

TRAKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJAI

ETIKOS KOMISIJOS NARĖS GRAŽINOS GOLUBOVSKOS ATSKIROJI NUOMONĖ

2025-07-31

Trakai

Nesutinku su 2025 m. liepos 28 d. Trakų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos (toliau – Etikos komisija) daugumos išdėstyta nuomone ir priimtu sprendimu, kuriuo konstatuota, kad Trakų rajono savivaldybės tarybos narė Alina Kowalewska (toliau – Tarybos narė Alina Kowalewska), 2025 m. kovo 27 d. Savivaldybės tarybos posėdyje, prieš svarstant darbotvarkės 7 klausimą „Dėl savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo panaudos pagrindais asociacijai 'Lietuvos lenkų sąjunga'“, savo elgesiu pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalies bei Trakų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento 59.5 papunkčio nuostatas. Toks sprendimas laikytinas nepagrįstu ir neatitinkančiu teisingo teisės taikymo principų, remiantis šiais argumentais:

I. Dėl interesų deklaravimo ir nusišalinimo procedūros

Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad: „Deklaruojančiam asmeniui draudžiama dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip juos paveikti ar bandyti paveikti, arba atlikti kitas tarnybines pareigas (toliau – atlikti tarnybines pareigas), jeigu atliekamos tarnybinės pareigos yra susijusios su jo privačiais interesais.“ .

Trakų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento 59.5 papunktyje įtvirtinta, kad: „Tarybos narys Tarybos posėdyje prieš pradėdamas svarstyti klausimą, kuris jam sukelia interesų konfliktą, privalo informuoti Tarybą apie esamą interesų konfliktą, pareikšti apie nusišalinimą nuo klausimo svarstymo ir balsavimo ir, jeigu Taryba balsuodama nusišalinimą priima, jokia forma nedalyvauti toliau svarstant šį klausimą ir priimant sprendimą.“.

2025 m. kovo 27 d. Savivaldybės tarybos posėdyje, prieš svarstant darbotvarkės 7 klausimą („Dėl savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo panaudos pagrindais asociacijai 'Lietuvos lenkų sąjunga'“), Tarybos narė Alina Kowalewska:

- aiškiai deklaravo interesų konfliktą (būdamą Lietuvos lenkų sąjungos Tarybos narė);
- pareiškė nusišalinimą, kuriam Taryba vienbalsiai pritarė;
- nedalyvavo nei klausimo svarstyme, nei balsavime.

Toks elgesys atitinka Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 ir 2 dalis bei Tarybos reglamento 59.5 punktą. Tarybos narė Alina Kowalewska ėmėsi visų teisės aktuose nustatytų veiksmy, kad pašalintų galimą interesų konfliktą.

II. Dėl pasisakymo turinio prieš sprendimo svarstymą

Tarybos narės Alinos Kowalewskos pasisakyme (Citata: „Šiuo sprendimu... svarstant šį sprendimo projektą norėčiau nusišalinti, kadangi esu Lietuvos lenkų sąjungos tarybos narė, bet norėčiau dar atkreipti dėmesį, kad peržiūrėjus komitetų svarstymus tai iš tikrųjų labai nuliūdino Tarybos narių pozicija dėl bene didžiausios Trakų rajone organizacijos, kuri vienija apie 1000

narių. Toks nusiteikimas – tai iš tikrųjų labai liūdna. Be to, noriu pabrėžti, kad ši organizacija yra labai matoma ir ryški Trakų rajone, ir matyt, visi Tarybos nariai žino... Tai noriu nusišalinti.“) išreikšta asmeninė nuomonė apie organizacijos svarbą Trakų rajone.

Tarybos narės Alinos Kowalewskos pasisakymas buvo pateiktas iki reglamente nustatytos ribos – iki klausimo svarstymo pradžios, kuriame:

- nebuvo jokių nuorodų į sprendimo projekto turinį,
- nebuvo jokio raginimo balsuoti už ar prieš,
- nebuvo jokių veiksmų, kuriais siekta paveikti kitų Tarybos narių apsisprendimą.

III. Dėl Etikos komisijos sprendimo nepagrįstumo

Etikos komisijos daugumos sprendime nepateikta:

- aiškaus teisinio pagrindimo, kaip konkretus Tarybos narės Alinos Kowalewskos pasisakymas pažeidė įstatymą ar reglamentą;
- faktinių įrodymų, kad Tarybos narė Alina Kowalewska dalyvavo sprendimo priėmime ar darė poveikį;
- analizės, kaip Tarybos narės Alinos Kowalewskos veiksmai neatitiko deklaravimo ir nusišalinimo procedūros.

IV. Išvada

Vertinu, kad Tarybos narė Alina Kowalewska:

- tinkamai deklaravo interesų konfliktą,
- laikėsi visų įstatymų ir reglamentų nuostatų,
- nepažeidė nei įstatymo, nei etikos principų.

Todėl laikau, kad Etikos komisijos daugumos 2025 m. liepos 28 d. sprendimas yra nepagrįstas teisiškai ir faktiškai, ir jo negalima laikyti teisėtu ar pagrįstu vertinimu.

Trakų rajono savivaldybės
Etikos komisijos narė

Gražina Golubovska